



Relación de la identidad de grupal, los estereotipos de rasgo de género y la desconexión moral con los roles de víctima y perpetrador de bullying

Yubero Jiménez, Santiago; Larrañaga Rubio, Elisa; Villora Galindo, Beatriz; Alfaro Fernández, Antonio
Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, España, Santiago.yubero@uclm.es; Elisa.Larranaga@uclm.es; Beatriz.Villora@uclm.es; Antonio.Alfaro@uclm.es

Planteamiento del problema

La consideración del aula como sistema microsistema ha señalado que la vinculación con el grupo (Zych, et al., 2020) y el sentimiento de pertenencia (De Keersmaecker & Roets, 2020) protegen contra la participación del bullying. La fusión grupal, que es un sentimiento de unidad con el grupo (Gómez et al., 2011), sin embargo, no ha sido tenida en cuenta en los estudios previos. Por otra parte, la investigación ha mostrado que el género es predictor del bullying, pero es preciso emplear modelos multifactoriales (Morales et al., 2016).

El presente estudio ha examinado la relación del macrosistema (estereotipos de rasgo de género) y del microsistema del aula (fusión grupal y de la desconexión moral) con los roles de víctima y de perpetrador, según los distintos tipos de bullying.

Método

A través de un estudio transversal, en una región del centro de España, 1029 adolescentes completaron las medidas de autoinforme de las variables de estudio, previa autorización de sus tutores legales.

Resultados

Regresión logística rol víctima

Variables	Físico			Verbal			Social			Cyber		
	β	Wald	OR	β	Wald	OR	β	Wald	OR	β	Wald	OR
Sexo	-0.40	3.80*	0.67	0.09	0.19	1.09	0.67	9.14**	1.96	-0.02	0.00	0.98
País origen	0.05	0.02	1.05	0.69	3.32	1.99	0.43	1.29	1.54	-0.16	0.07	0.85
Nivel académico	-0.02	0.11	0.98	-0.10	2.46	0.90	-0.09	1.86	0.91	0.10	0.57	1.10
Fusión grupal	-0.20	4.75*	0.82	-0.32	13.85***	0.72	-0.23	5.71**	0.79	-0.12	0.45	0.88
Fuerza	-0.02	0.06	0.98	0.17	5.57*	1.19	0.23	8.25**	1.25	0.14	0.84	1.15
Poder	0.04	0.27	1.04	-0.15	4.29*	0.85	-0.14	3.02	0.87	-0.13	0.82	0.87
Desconexión moral	0.58	10.74***	1.79	0.70	15.63***	2.01	0.85	20.60***	2.33	1.18	14.33***	3.25
Feminidad	-0.23	5.38*	0.79	-0.04	0.22	0.96	0.02	0.05	1.02	0.23	2.02	1.26
Masculinidad Personalidad	-0.01	0.00	0.99	-0.09	0.76	0.91	-0.07	0.54	0.92	-0.25	1.26	0.77
Masculinidad Social	0.23	4.08*	1.25	0.07	0.53	1.07	0.10	0.98	1.11	0.35	3.05	1.41
$\chi^2 (p)$	29.88 (.001)			45.79 (.000)			43.31 (.000)			21.809 (.016)		
Nagelkerke R^2	.06			.08			.08			.10		

Los resultados mostraron que una elevada desconexión moral incrementa significativamente la probabilidad de ser víctima en todas las formas de bullying (físico: OR= 1.79, verbal: OR= 2.01, social: OR= 2.33, cyber: OR= 3.25), la masculinidad social fue significativa en la víctima física (OR= 1.25); la fusión grupal apareció como factor de protección en el bullying presencial (físico: OR= 0.82, verbal: OR= 0.72, social: OR= 0.79).

Regresión logística rol perpetrador

Variables	Físico			Verbal			Exclusión			Cyber		
	β	Wald	OR	β	Wald	OR	β	Wald	OR	β	Wald	OR
Sexo	-0.69	6.54*	0.50	-0.08	0.08	0.92	-0.96	2.43	0.38	0.48	0.33	0.62
País origen	0.65	1.73	1.92	-0.21	0.24	0.81	-0.80	1.20	0.45	.70	0.28	2.01
Nivel académico	-0.00	0.00	1.00	-0.04	0.19	0.96	0.26	2.06	1.29	0.02	0.01	1.02
Fusión grupal	0.09	0.48	1.09	-0.15	1.62	0.86	-0.13	0.29	0.88	-0.30	1.22	0.74
Fuerza	0.11	1.36	1.12	-0.04	0.14	0.96	-0.20	0.94	0.82	-0.16	0.30	0.85
Poder	0.12	1.58	1.13	-0.01	0.01	0.99	0.29	2.11	1.34	0.51	3.55	1.66
Desconexión moral	0.77	12.38***	2.15	1.22	28.93***	3.40	1.72	17.07***	5.59	2.19	13.78***	8.99
Feminidad	-0.01	0.01	0.98	0.05	0.17	1.05	0.34	2.82	1.41	0.19	0.42	1.21
Masculinidad Personalidad	0.09	0.43	1.10	-0.16	1.21	0.85	-0.75	6.23**	0.47	-0.03	0.00	0.97
Masculinidad Social	-0.01	0.01	0.99	0.07	0.28	1.07	0.45	2.67	1.57	0.21	0.32	1.23
$\chi^2 (p)$	41.39 (.000)			34.69 (.000)			36.08 (.000)			32.07 (.000)		
Nagelkerke R^2	.10			.09			.22			.31		

Una elevada desconexión moral incrementa la probabilidad de ser perpetrador en todas las formas de bullying (físico: OR= 2.15, verbal: OR= 3.40, social: OR= 5.59, cyber: OR= 8.99). La elevada masculinidad de personalidad reduce la probabilidad de ser perpetrador social (OR= 0.47).

Conclusiones

Los resultados han confirmado la implicación de la norma social de desconexión moral (Larrañaga et al., 2018). Las normas de género de una masculinidad tradicional basada en el poder sobre los demás (masculinidad social) actúa como factor de riesgo de bullying, mientras que los rasgos de personalidad y la fusión grupal actúan como factores protectores. Se señala la importancia de un enfoque micro y macro socio-ecológico para la prevención e intervención del bullying.

Referencias

- De Keersmaecker, J. & Roets, A. (2020). All Victims are Equally Innocent, but Some are more Innocent than Others: The Role of Group Membership on Victim Blaming. *Current Psychology*, 39, 254-262. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9763-9>
- Gómez, A., Morales, J.F., Hart, S., Vázquez, A. & Swann, W.B. (2011). Rejected and Excluded Forevermore, but Even More Devoted: Irrevocable Ostracism Intensifies Loyalty to the Group Among Identity-Fused Persons. *Personality and Social Psychology Bulletin* 37(12) 1574-1586. <https://doi.org/10.1177/0146167211424580>
- Larrañaga, E., Navarro, R., & Yubero, S. (2018). Factores socio-cognitivos y emocionales en la agresión del ciberacoso. *Comunicar*, 56, 19-28. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-02>
- Zych, I., Farrington, D.P., Llorent, V.J., Ribeaud, D. & Eisner, M.P. (2020). Childhood Risk and Protective Factors as Predictors of Adolescent Bullying Roles. *International Journal of Prevention*. <https://doi.org/10.1007/s42380-020-00068-1>